



Breda

Gemeenteraadsfractie D66 Breda

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders
van Breda
per mail verzonden

Datum: 14 juni 2011

Betreft: Vragen ex. Art. 41 RvO Invulling wettelijke taak inburgering

Geacht college,

Sinds 30 november 2006 kennen we in Nederland de Wet Inburgering. In deze wet is vastgelegd welke eisen worden gesteld aan nieuwkomers, waaronder asielzoekers. Maar ook is in deze wet vastgelegd welke verplichtingen de overheid heeft om het inburgeren van de nieuwkomers mogelijk te maken. In de wet wordt gesproken over verschillende aspecten die het inburgeren mogelijk maken, zoals het verwerven van kennis over de Nederlandse taal. Daarnaast noemt de wet echter ook nadrukkelijk maatschappelijke begeleiding.

De letterlijke tekst Wet Inburgering (WI), artikel 19, ad 6: *"Voor de inburgeringsplichtige die houder is van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 of 33 uit de Vreemdelingenwet 2000 maakt maatschappelijke begeleiding onderdeel uit van de inburgeringsvoorziening of de taalkennisvoorziening."*

Daarmee is vastgelegd dat de gemeente Breda de verplichting heeft om te zorgen voor maatschappelijke begeleiding van asielgerechtigde inburgeraars.

Bij de kerntakendiscussie is een motie aangenomen om vanaf 2012 enkel aan de wettelijke verplichtingen voor wat betreft de inburgeringstaken te voldoen. Aangezien bovenstaande verplichting glashelder in de wet staat beschreven, gaan wij ervan uit dat de aangenomen motie geen effect heeft op het onderwerp van deze raadvragen.

D66 heeft onlangs vernomen dat de gemeente blijkbaar sinds 1 januari 2011 niet meer aan de bovengenoemde verplichting voldoet. Het lijkt er op dat door het aangaan van verschillende aanbestedingen een situatie is ontstaan waarbij de verplichting die volgt vanuit de Wet Inburgering tussen wal en schip is beland.

Vragen die we hieromtrent willen stellen zijn:

- Klopt het dat de functie maatschappelijke begeleiding als onderdeel van de inburgeringsvoorziening momenteel geen danwel onvoldoende invulling krijgt? Wat is hiervan de reden?
- Hoeveel inburgeraars hebben deze voorziening gemist? Heeft u zicht op deze groep?
- Is het College met D66 van mening dat deze omissie per omgaande rechtgezet moet worden, in de eerste plaats vooral om onze inburgeraars voldoende mogelijkheden en ondersteuning te bieden tijdens het inburgeren in onze stad?
- Is het College zich bewust van het juridisch risico dat zij loopt met het niet bieden van maatschappelijke begeleiding? Inburgeringsplichtigen hebben immers recht op deze voorziening en kunnen dit recht via een bezwaarprocedure opeisen.
- Kan het College toezeggen dat zij hierover op korte termijn in gesprek treedt met de organisatie(s) die deze functie in zou(den) kunnen vullen, teneinde te realiseren dat de functie uitvoering krijgt?
- Kan het College aangeven op welke wijze in de toekomst voorkomen wordt dat een situatie als deze pas laat in het jaar zichtbaar wordt?

D66 vindt onderwijs en opleiding de instrumenten om inburgering goed vorm te geven en inburgeraars daadwerkelijk naar participatie en het arbeidsproces te geleiden. Ook maatschappelijke begeleiding vormt een belangrijk onderdeel van inburgering en werkt ondersteunend aan onderwijs en opleiding. D66 is van mening dat Breda werk moeten blijven maken van inburgering.

Met vriendelijke groet,

Paul de Beer
Fractievoorzitter D66 Breda
pjlmdebeer@gmail.com
06-45632236

Reginald Kluijtmans
Raadslid D66 Breda