



**Stadskantoor**

Claudius Prinsenlaan 10  
Postbus 90156, 4800 RH Breda  
Telefoon 14 076  
Fax (076) 529 32 40  
E-mail [gemeentebreda@breda.nl](mailto:gemeentebreda@breda.nl)  
Website [www.breda.nl](http://www.breda.nl)

Aan de fractie D66  
T.a.v. Dhr. B. Vos  
Postbus 1064  
4801 BB BREDA

**Uw brief**

23 augustus 2011

**Datum**

13 OKT. 2011

**Ons kenmerk**



**Onderwerp**

Beantwoording vragen  
ex art 41 RvO inzake  
onderhoud en overlast busverkeer  
Mauritsstraat.

**Informatie**

5294695 B. van Eil

**Bijlagen**

Geachte heer Vos,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen ex art.41 RvO inzake bovenvermeld onderwerp delen wij u het volgende mede.

**Vraag 1.**

Wat is volgens uw college het beoogde doel van het aanleggen van de fietsstroken? En wat heeft dit gekost?

**Antwoord 1.**

Eind 2010 heeft er tussen de bewoners van het pand Mauritsstraat 15 en de gemeente een gesprek plaatsgevonden. In dit gesprek is van de zijde van de bewoners geopperd om, ter verlaging van de snelheid, de inmiddels vervaagde fietsuggestiestroken welke reeds jaren in de Mauritsstraat aanwezig waren opnieuw aan te brengen. Door de aanwezigheid van dergelijke stroken lijkt de weg immers smaller en gaat het verkeer over het algemeen langzamer rijden. Begin dit jaar zijn de betreffende fietssuggestiestroken opnieuw aangebracht. Omdat het aanbrengen van verfbelijning op klinkers, zeker in een druk bereden straat, geen duurzame oplossing is, is gekozen voor het in de bestrating opnemen van witte klinkers. De totale kosten voor dit project waren € 10.000,-.

**Vraag 2.**

Hoe beoordeelt uw college de gevolgen van het aanleggen van de fietsstrook – het structureel over de putdeksel van het riool rijden van de bussen – en de resulterende toename van de trillingsoverlast?

**Antwoord 2.**

Zoals gezegd wordt met de aanleg van fietssuggestiestroken beoogd het verkeer te dwingen langzamer te rijden. Het effect van de maatregel is sterk afhankelijk van het verkeersgedrag van de weggebruiker. Ervaring leert echter dat dergelijke stroken wel degelijk effect hebben. Voor wat betreft de, als gevolg van de getroffen maatregel, aangevoerde overlast door het rijden over een putdeksel het volgende. Samen met de aannemer wordt op dit moment bekeken of en hoe het hoogteverschil tussen wegdek en putdeksel kan worden weggenomen.



### Vraag 3.

Hoe zit het precies met de genoemde 'buslus'? Op wie zijn verzoek is deze aangelegd? En hoe rijmt uw college deze ingreep met de klachten over de trillingsoverlast? En het gegeven dat hoe harder de bussen door de straat rijden, des te hoger de trillingsoverlast?

### Antwoord 3.

De betreffende buslus maakt reeds minimaal 14 jaar deel uit van de verkeersregelininstallatie op de kruising Oranjesingel-Terheijdenstraat. De buslus zorgt ervoor dat een bus zich in een vroeg stadium in meldt bij de verkeersregelininstallatie zodat voorrang wordt verkregen op het overige verkeer. Een dergelijke regeling draagt bij aan een snel, effectief en comfortabel busvervoer en zorgt er voor dat de bus een aantrekkelijk alternatief voor het autoverkeer in de stad blijft. Onlangs is de buslus, als gevolg van een defect, vervangen. Bij de vervanging zijn geen wijzigingen in de (verkeers)regeling aangebracht. Er is zodoende geen sprake van een nieuwe situatie en geen verband tussen de recente vervanging van de buslus en de vermeende (extra) trillingsoverlast.

### Vraag 4.

Hoe beoordeelt uw college de staat van de wegconstructie en de kwaliteit van de rijbanen van de Mauritsstraat?

### Antwoord 4.

Uit een planmatige inspectie verricht in het voorjaar van 2010 is gebleken dat het grootste deel van de Mauritsstraat als goed kan worden geclassificeerd en dat er daarnaast enkele plekken zijn die als matig kunnen worden beschouwd. Begin 2012 zal de onderhoudstoestand opnieuw worden onderzocht.

### Vraag 5.

Voor wanneer heeft uw college gepland het noodzakelijke groot onderhoud aan de Mauritsstraat uit te voeren?

### Antwoord 5.

Gelet op de uitkomsten van de onder 4. genoemde inspectie is er op dit moment geen noodzaak tot het treffen van onderhoud in de Mauritsstraat. Ook een toekomstige grootschalige reconstructie van de straat is de komende jaren niet gepland.

### Vraag 6.

Welke maatregelen bent uw college bereid te nemen om de trillingshinder en – overlast te verminderen?

### Antwoord 6.

Wij zien op dit moment weinig tot geen mogelijkheden om de ervaren overlast tegen te gaan. De situatie in de Mauritsstraat heeft zeker onze aandacht. Om deze reden wordt de weg gemonitord en zullen zo nodig kleinschalige herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd. Voorts zal de situatie in de Mauritsstraat na ingebruikname van het nieuwe bustracé via de Delpratsingel aanmerkelijk verbeteren. Op dit moment maken op een doordeweekse dag circa 400 bussen en 4.000 andere motorvoertuigen gebruik van de Mauritsstraat. Op het moment dat het nieuwe tracé in gebruik is genomen zal per dag nog sprake zijn van circa 130 bussen en, als gevolg van het meer autoluw maken van de singels, aanmerkelijk minder andere motorvoertuigen. Voor het busverkeer betekent dit een afname van circa 65%.

### Vraag 7.

Bent uw college bereid opnieuw onderzoek uit te voeren naar de trillingsoverlast? En daarbij ook de gevolgen voor schade aan de huizen te onderzoeken? Het onderzoek in het kader van de tracékeuze heeft trillingsschade expliciet buiten beschouwing gehouden. Gegeven de omvang van de overlast is een onderzoek naar trillingsschade wel gerechtvaardigd.



## Antwoord 7.

Het door ons uitgevoerde onderzoek in de Mauritsstraat is gedaan in het kader van het onderzoek naar een nieuw tracé voor de bussen tussen NS station en het centrum (Hoogwaardig Openbaar Vervoer route). Dit onderzoek is uitgevoerd om te bepalen of een tracé via de Mauritsstraat mogelijk zou zijn en niet als gevolg van ingekomen klachten van bewoners met betrekking tot schade als gevolg van trillingen. Dit onderzoek stond zodoende los van eventuele klachten over trillingsschade uit de Mauritsstraat.

In vergelijkbare gevallen hanteren wij het beleid dat de klagers (in casu de bewoners) zelf een onafhankelijk onderzoek naar trillingsschade laten uitvoeren en dit vervolgens aan de gemeente voorleggen. Wij zien geen aanleiding zelf een onderzoek naar trillingsschade uit te voeren.

## Vraag 8.

Hoeveel brieven en e-mails met klachten over de trillingshinder en het busverkeer heeft uw college sinds 2006 ontvangen vanuit de Mauritsstraat en hoeveel daarvan heeft u inhoudelijk beantwoord?

## Antwoord 8.

Tussen januari 2006 en heden zijn in totaal zes meldingen in de vorm van email, telefoon of brief met betrekking tot de Mauritsstraat ingekomen welke specifiek betrekking hebben op de overlast door trillingen veroorzaakt door bussen. Op alle meldingen is zoveel als mogelijk inhoudelijk gereageerd, hetzij schriftelijk, telefonisch dan wel in een persoonlijk gesprek. Een gesprek met de bewoners van Mauritsstraat 15 in 2010 heeft in dat kader bijvoorbeeld, zoals aangegeven onder antwoord 1., geleid tot het opnieuw aanbrengen van de fietssuggestiestroken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,

, burgemeester.

, secretaris.